



## Het meesterstuk binnen de jenaplan opleiding

Binnen de jenaplanopleidingen is gekozen voor het meesterstuk als afronding van de opleiding. Met het meesterstuk toont de stamgroepleider aan dat ze haar professionele ontwikkeling vanuit een onderzoekende en kritische houding zelf kan vormgeven. Dit doet zij door op een reflectieve en onderzoeksmatige wijze kennis over de eigen Jenaplanpraktijk te ontwikkelen en op basis daarvan die praktijk te verbeteren. In dit proces staat het eigen handelen en de effecten ervan centraal.

### Uitgangspunten meesterstuk

1. Het meesterstuk is gericht op het eigen handelen van de stamgroepleider in de eigen stamgroep;
2. Tijdens het werken aan het meesterstuk reflecteert de stamgroepleider op basis van systematisch verzamelde informatie, over de effecten van zijn/haar handelen met het oog op het stap voor stap plannen van verbeteringen van hun jenaplanpraktijk en het evalueren daarvan;
3. Het jenaplanconcept in het algemeen en de zeven jenaplanessenties in het bijzonder, gelden als referentiekader voor het reflectieproces;
4. Tijdens het meesterstuk gaat de stamgroepleider de dialoog aan met collega's binnen en buiten de school en binnen de opleidingsgroep;
5. Bij het uitvoeren van onderzoek ten behoeve van het meesterstuk worden kinderen actief betrokken. Zij zijn een belangrijke bron van informatie;

### Werkwijze

De stamgroepleider dient voorafgaand aan de uitvoering van het meesterstuk een activiteitenplan te maken waarin de volgende elementen zijn opgenomen;

- Formuleren van een algemeen idee (onderzoeksthema) waarin het handelen van de stamgroepleider of de actualiteit binnen de groep of de school ter discussie gesteld wordt;
- Verkenning van het actuele probleem (analyse) door concrete gegevens te verzamelen. (observaties, interviews, documentanalyses);

- Het maken van een algemeen plan van aanpak waarin (een reeks van) activiteiten opgenomen zijn, logisch voorkomend uit de eerdere analyse;
- Plannen, uitvoeren en evalueren van de verbeteracties. De activiteiten worden geëvalueerd, bijgesteld en herhaald totdat het gewenste resultaat bereikt is;
- Gedurende de uitvoering van het meesterstuk, houdt de stamgroepleider een logboek bij, waarin hij, zij het verloop van de activiteiten vastlegt, deze evalueert en een vervolg vastlegt.
- Het beschrijven (in de vorm van een casestudy) van het proces en de resultaten van het onderzoek t.b.v. kennisverspreiding.

#### Richtlijnen voor het uitvoeren van het meesterstuk

- *Het jenaplanconcept.* Er wordt duidelijk gemaakt welk(e) element(en) van het jenaplanconcept en/of welke jenaplanessentie(s) in het onderzoek centraal staat;
- *Bewijs.* Er wordt beschreven welke onderzoeksinstrumenten worden ingezet waarmee aangetoond kan worden of vooronderstellingen over een bepaalde situatie of handelingen correct zijn en of ingezette activiteiten het gewenste effect hebben;
- *Interpretatie en verklaring.* Wat zeggen de gegevens die verzameld zijn (over het eigen handelen) over de te veranderen situatie en hoe hangen deze met elkaar samen?
- *Dialogo.* Hoe worden kinderen, collega's of anderen betrokken bij het plannen, uitvoeren en evalueren van de activiteiten;
- *Verbetering.* Waarom en in hoeverre is de verandering ook een verbetering en voor wie is de verandering een verbetering?

#### Structuur meesterstuk

1. (Onderzoeks)voorstel en verantwoording.
2. Beschrijving onderzoeksonderwerp
3. Vooronderzoek/probleemverkenning
4. Voorstel interventie
5. Uitvoering en analyse resultaten interventie
6. Onderzoeksverslag schrijven

#### Begeleiden van het meesterstuk

De begeleiding van het meesterstuk kenmerkt zich door de volgende elementen:

- *Ze is cyclisch,* de begeleider kijkt terug met de stamgroepleider op het proces, (wat is er gedaan met welk resultaat) en wat is het vervolg;

- *Ze is expliciet*, de begeleider expliciteert (maakt zichtbaar en verwoord) hetgeen de stamgroepleider aan het doen is, waarom hij/zij dat aan het doen is en wat het resultaat tot dan toe is;
- *Ze is onderhandelend*, op basis van argumenten over en weer wordt bepaald wat de best mogelijke vervolgstap(pen) in het onderzoek kan zijn (kunnen zijn);
- *Ze is dwingend*; de begeleider maakt duidelijke afspraken over de concrete activiteiten die in een bepaalde periode door de stamgroepleider ondernomen en bij een volgende begeleidingsgesprek gerapporteerd dienen te worden;
- *Ze is kritisch*, de begeleider bevraagt de stamgroepleider kritisch of de gewenste veranderingen de gewenste effecten hebben gesorteerd en op welke wijze deze dat kan aantonen (welke onderzoeksinstrumenten zijn ingezet en in welke mate is er sprake van validiteit en betrouwbaarheid?).

### Het meesterstuk bevat

1. Titelpagina
2. Inhoudsopgave
3. Voorwoord en/of Inleiding
4. Samenvatting
5. Probleemomschrijving
6. Keuze onderzoeksinstrumenten
7. Resultaten vooronderzoek (beginsituatie)
8. Theoretisch kader (literatuur)
9. Methode zichtbaar maken
10. Actieplan/ interventie zichtbaar maken
11. Verslag resultaten cyclus één
12. Beschrijving bijstellingen interventie
13. Verslag resultaten cyclus twee
14. Consequenties voor de andere stamgroepen / team/school/kinderen
15. Aanbevelingen
16. Evaluatie en reflectie op onderzoeksproces en product
17. Literatuurlijst

Bij deze onderdelen kunnen de gekozen vormen zichtbaar worden maken.

Met deze indeling is het werk toegankelijk voor andere jenaplanners.

Het meesterstuk wordt gepresenteerd bij het eindgesprek aan de docent(en). Of op een wijze die in overleg met de afstudeerbegeleider is bepaald.

Hieronder is een beschrijving van ieder onderdeel opgenomen.

Er staan veel aanwijzingen in! In de volgende omschrijving gaan we uit van een geschreven versie. Wanneer er gekozen wordt voor een andere vorm dan dienen onderstaande onderdelen daar op passende wijze zichtbaar te zijn.

### 1. **Titelpagina**

Maak een mooie titelpagina die bij jou past. Deze heeft iets te vertellen over jou, je opvattingen en over jouw meesterstuk.

Zorg er ook voor dat je op de voorkant vermeldt:

- het thema van je meesterstuk
- je eigen naam (meisjes-naam)
- de naam van je jenaplanschool en plaats waar de school staat
- de naam van de opleidingsgroep
- de datum (maand-jaar: b.v. *juni 2018*) waarop je je meesterstuk hebt afgerond

Je levert het meesterstuk tweemaal uitgeprint/ingebonden en/of in een map in. Daarnaast lever je het ook digitaal in. Leef je uit op de voorkant! Het is je visitekaartje.

### 2. **Inhoudsopgave**

Geef hier aan wat er waar te vinden is in je meesterstuk. De pagina's van je meesterstuk moet je nummeren. Gebruik deze paginanummering ook in de inhoudsopgave: zo kun je snel iets vinden.

### 3. **Voorwoord en/of inleiding**

Schrijf een inleiding op je meesterstuk. Bijvoorbeeld hoe je op het thema bent gekomen, of je samengewerkt hebt, aan wie je veel dank verschuldigd bent, enz.

### 4. **Samenvatting**

Dit is een belangrijk hoofdstuk van je meesterstuk. Hier schrijf je een samenvatting van je geleverde werk. Schrijf dit hoofdstuk pas als je helemaal klaar bent. Het is als het ware, het laatste wat je doet aan je meesterstuk.

Het is aan te bevelen ook een samenvatting *in het Engels te maken*. Dit maakt dat bij publicatie op de website van het NJPV en andere plekken, je onderzoek ook toegankelijk is voor buitenlandse lezers. Voor nadere informatie kan men evt. dan later contact met je opnemen.

### **5. Onderzoeksonderwerp**

Hier beschrijf je wat je wilt onderzoeken m.b.t. jouw stamgroep, jouw dagelijkse praktijk, jouw school.

Hier geef je eerst een korte beschrijving van jouw uitdaging, je eventuele onvrede die je hebt en daarbij de wens tot verandering/verbetering. Wat gun jij de kinderen en op welke wijze zou jij dichterbij jouw jenaplanideaal kunnen komen? Vervolgens omschrijf je wat jouw gewenste situatie is. Deze mag best 'hoog gegrepen zijn'. Vermeld wat je graag zou willen. Natuurlijk realistisch, maar zoals gezegd ook 'hoog gegrepen'.

Dit hoofdstuk is een van de eerste hoofdstukken waarmee je start.

### **6. Keuze onderzoeksinstrumenten**

Bepaal welk onderzoeksinstrument je gaat gebruiken om jouw situatie in je stamgroep in kaart te brengen. Welk instrument zal je de meeste informatie geven over hetgeen je te weten wilt komen? In de (jenaplan) theorie vind je feitelijk aanwijzingen voor hetgeen je wilt weten (vaak is dat de beschrijving van de ideale situatie en de criteria waaraan deze ideale (wenselijke) situatie moet voldoen).

Wellicht combineer je een aantal instrumenten. Vaak is dit laatste het beste om een betrouwbaar resultaat te krijgen.

De meest gangbare onderzoeksinstrumenten zijn:

- \*De observatie
- \*Het interview
- \*Een vragenlijst (enquête)
- \*Een documentanalyse

Over het samenstellen/ontwerpen van deze instrumenten en de analyse ervan is veel te vinden op internet. Het is van belang om je te verdiepen in het ontwerpen en gebruiken van deze onderzoeksinstrumenten.

Je kunt ook gebruik maken van verhalen (narrativen) van de respondenten ( de kinderen, collega's, directie, ouders en of relevante anderen. De analyse van deze narrativen vraagt echter een specifieke strategie waarin je je dan ook eerst nader moet verdiepen.

Op de website: [www.jenaplan.nl](http://www.jenaplan.nl) zijn eerder verschenen meesterstukken te raadplegen:  
<https://www.jenaplan.nl/nl/media/bibliotheek/meesterstukken>

**7. Resultaten vooronderzoek/beginsituatie**

Je vermeldt een nauwgezette beschrijving van de actuele situatie in je stamgroep, in jouw school, toegespitst op het thema van je meesterstuk. Je gaat 'de situatie' eens goed onder de loep nemen. Je gaat goed kijken wat er gebeurt of wat er niet gebeurt in het thema van het meesterstuk.

Heb je als thema 'weeksluiting' dan observeer je goed hoe een weeksluiting nu verloopt. Heb je als thema 'schooltuin' dan kijk je eens goed hoe de tuin er nu uit ziet en wat er gedaan wordt.

Je beschrijft in dit hoofdstuk altijd de huidige situatie: je schetst de omgeving. Daarnaast geef je ook altijd een beschrijving van wat er gebeurt (de interactie, de gang van zaken, het verloop van het proces, wie wat wanneer zei, enz.). Dus niet alleen een plattegrond van de *schooltuin*, maar ook een beschrijving van de activiteiten die er plaats vinden. Dus niet alleen de gang van zaken tijdens de *weeksluiting*, maar ook een beschrijving van de situatie (plattegrond).

**8. Theoretisch kader**

Hier beschrijf je wat je gevonden hebt in de literatuur over je onderwerp. Wat staat er over je thema beschreven? Denk hierbij ook aan Mensenkinderen. Via de website van de NJPV ([www.jenaplan.nl](http://www.jenaplan.nl)) kun je makkelijk op onderwerp zoeken in Mensenkinderen.

Het spreekt voor zich dat je hier ook gebruik kunt maken van films, documentaires, gesprekken met anderen, enz. Het is een studie in de theorie: je achterhaalt wat anderen gezegd hebben of zeggen omtrent je thema. Dit hoofdstuk is een neerslag van je theorieonderzoek.

Belangrijk is het om hier 'anderen aan het woord te laten'. Niet wat jouw opvatting, jouw mening, jouw visie is. Hier beschrijf je de visie, kennis, van je eventuele voorgangers of andere personen die zich verdiept hebben in jouw thema. Jouw opvattingen kun je 'mengen' met die van anderen in het actieplan.

Het spreek voor zich dat je de relatie met je eigen situatie, met je eigen probleemstelling aangeeft. In het volgende hoofdstuk moet je profiteren van je verkregen wijsheid.

**9. Methode zichtbaar maken**

Nu je het probleem helder hebt en je weet wat er over bekend is door je literatuuronderzoek, stagebezoeken, interviews, vragenlijsten etc. kun je een plan maken voor jouw situatie. Wat ga je nu aanpakken?

Welke uitdaging ga je aan en op welke wijze?

**10. Actieplan/interventie zichtbaar maken**

Welk plan maak jij? Welke interventies ga je inzetten? Wat heb je ervoor nodig? En met welke mensen moet je wat bespreken? Kortom: Je maakt een plan. Een plan om de situatie te verbeteren, een plan om dichterbij de gewenste situatie te komen.

Naast het weergeven van je plan, beschrijf je ook wat de waarschijnlijke (te verwachten) gevolgen zijn van je interventies (veranderingen). Als ik dit doe, gaat er waarschijnlijk dat gebeuren. Deze ingrepen hebben dat als gevolg. Het zijn een soort hypothesen.

Nu je een plan hebt, ga je het ook uitvoeren. Je beschrijft in dit hoofdstuk ook het tijdsverloop van dit plan. Wanneer ga je wat doen? En wanneer verwacht je het plan uitgevoerd te hebben?



**11. Verslag resultaten cyclus een**

In dit hoofdstuk documenteer je het uitgevoerde actieplan. Je documenteert je bevindingen, de wijze waarop je het hebt uitgevoerd en welke proces zich voltrok.

Documenteer steeds de effecten en hoe de situatie er steeds weer uitziet. Bijvoorbeeld: een schets van de omgeving (fysiek) en een beschrijving van de interactie/communicatie (wat doen de mensen in de (nieuwe) omgeving.

Heeft je plan gewerkt? Is het gelukt? Kun je verandering zien/merken? Heb je resultaat geboekt?

**12. Beschrijvingen bijstellingen interventie**

Welke tussentijdse evaluaties en observaties heb je gedaan en op welke wijze heb je je plan eventueel bijgesteld.

**13. Verslag resultaten cyclus twee**

In dit hoofdstuk documenteer je het verder uitgevoerde actieplan. Je documenteert je bevindingen, de wijze waarop je het hebt uitgevoerd en welke proces zich voltrok.

Documenteer steeds de effecten en hoe de situatie er steeds weer uitziet. Bijvoorbeeld: een schets van de omgeving (fysiek) en een beschrijving van de interactie/communicatie (wat doen de mensen in de (nieuwe) omgeving.

Heeft je plan gewerkt? Is het gelukt? Kun je verandering zien/merken? Heb je resultaat geboekt?

Vaak gebruik je hetzelfde onderzoeksinstrument dat je bij punt 6 en 7 waarin je de beginsituatie van je groep t.a.v. het onderzoeksthema in kaart hebt gebracht. Zie je vooruitgang?

**14. Consequenties voor de kinderen / andere stamgroepen/ team/ school**

Je hebt nu iets veranderd in de praktijk van je stamgroep of in de praktijk van de hele school. Het is hoogstwaarschijnlijk dat collega's er al iets van hebben gemerkt, of anders moeten ze er iets van gaan merken. In dit hoofdstuk beschrijf je de consequenties voor de rest van de school. Hoe informeer je de collega's? En wat moeten ze weten? En welke informatie moet er naar de kinderen? En ouders?

Het is belangrijk te werken aan 'borging'. Je moet ervoor zorgen dat de vernieuwing/verandering blijvend is. Dat het een lang leven beschoren is. Het mag niet zo zijn dat alles binnen de kortste keren weer verdwenen is, en dat mensen weer terugvallen in oude patronen. Zorg ervoor dat jouw verandering/vernieuwing een 'blijvertje' is in je stamgroep of in school. Welke uitdaging zal aangegaan moeten worden?

Probeer hier zoveel mogelijk in school(ontwikkel)plantermen te denken. Overleg met de schoolleiding (wellicht heb je dat al in een veel eerder stadium gedaan), zodat gedeeltes van je werk opgenomen kunnen worden in het school(ontwikkel)plan.

**15. Aanbevelingen voor verder onderzoek**

Natuurlijk heb je wat bereikt. Maar het is ook zeer waarschijnlijk dat je nog wel meer had gewild. Met andere woorden: wat zou je nog verder willen onderzoeken? Nog willen veranderen? Maar iedereen is beperkt in de tijd en de mogelijkheden. Je moet een keer stoppen.

Je beschrijft hier suggesties voor anderen die verder gaan in jouw thema. Geef hen aanbevelingen voor verder onderzoek. Beschrijf wat jij hebt ontdekt, wat jij hebt gedaan (en dat heb je in de vorige hoofdstukken beschreven). Maar beschrijf ook wat je zou gaan doen, wanneer je nog veel tijd en veel mogelijkheden zou hebben. Hoe zou je verder gaan met dit werk?

Met dit hoofdstuk geef je handvatten aan collega's die ook aan de slag gaan met jouw thema. Ze hoeven dan niet meer te doen wat jij hebt gedaan, maar kunnen verder gaan waar jij gebleven bent.

Dat is pas coöperatief! Dit is een belangrijk hoofdstuk van je meesterstuk. Docenten hechten veel waarde aan wat je hier optekent.

Deze aanbevelingen schrijf je niet alleen voor je collega's binnen de school maar ook voor de Nederlandse Jenaplan Vereniging in het algemeen en het lectoraat vernieuwingsonderwijs dat ermee verbonden is. Ook landelijk is men geïnteresseerd in de resultaten van onderzoek uitgevoerd in de jenaplanscholen.

**16. Evaluatie en reflectie op het proces en product**

Nu is het tijd voor een terugblik. Je evalueert je actieplan. Was het een goed plan? Waarom heeft het gewerkt? Waarom niet? Hoe zou je het een volgende keer aanpakken? Wat raad je anderen aan? Is je uitdaging gelukt en hoe komt dat?

Je vergelijkt hier de beginsituatie met de huidige situatie. Daarnaast reflecteer je ook op het proces, op het actieplan. Niet alleen je plan, maar ook de uitvoering van het plan (timing, kwantiteit en kwaliteit). Dus kijk naar het product (opbrengsten van je verandering) en het proces (hoe het verliep/verloopt).

Hier blik je ook terug op je meesterstuk. Je evalueert het hele proces. Wat ging goed? Wat viel tegen?

Wat was echt een ontdekking? Wat zou je de volgende keer precies het zelfde doen? En wat zou je beslist anders gaan doen wanneer je in de gelegenheid was om het nogmaals te doen (als je alles van te voren weet...)

Laat zien dat je goed kunt reflecteren, en dat je nieuwsgierig aangelegd bent. Het kan immers altijd beter en leren stopt nooit!

*Na dit hoofdstuk kun je aan de slag met de samenvatting*

**17. Literatuur**

In dit hoofdstuk geef je op alfabetische volgorde de gelezen literatuur weer. Natuurlijk doe je dat op alfabetische volgorde, op naam van de (eerste) auteur. Let goed op de aanwijzingen voor literatuurverwijzingen. De regels voor het verwijzen naar de literatuur zijn opgesteld door het APA. (American Psychological Association) De regels zijn overzichtelijk weergegeven op de website van de Universiteit van Tilburg: <https://itswww.uvt.nl/lis/es/apa/apa-guide.pdf>

**18. Bijlagen**

Dit hoofdstuk spreekt voor zich. Hier plaats je de stukken die geen plek hebben gekregen in je meesterstuk. Zorg zelf voor een logische indeling en maak ook je bijlage snel toegankelijk voor de lezer.

### Aan de slag

Je kiest een thema voor je meesterstuk. Je onderzoekt je eigen praktijk. Iets wat in je stamgroep, of op school, niet goed verloopt, waar je niet tevreden over bent, kan onderwerp van studie zijn. Je kunt er ook voor kiezen om een thema te gaan onderzoeken en te bekijken of je dit in jouw onderwijs kunt gaan toepassen. Je gaat dit doen door goed te observeren, literatuur te bestuderen, bij andere jenaplanscholen te gaan kijken, zaken uit te proberen, aan te passen, jouw gedrag te veranderen en de dingen met de kinderen te bespreken en hem mee te laten denken. Jouw stamgroep gaat daardoor beter lopen, jouw school wordt daardoor beter. In je meesterstuk maak je dit proces zichtbaar.

In je onderzoek koppel je theorie en praktijk voortdurend. Nu maak je dit proces expliciet en documenteer je dit. Daarmee doe je het automatisch grondig en zorgvuldig.

Dit onderzoek werk je uitvoerig uit op gebied van theorie (studeren) en praktijk (observatie). Je presenteert het zo dat het als naslagwerk bij de NJPV kan worden geplaatst. Kies de vorm die bij jou past en waardoor de docenten op een nauwgezette wijze jouw proces kunnen volgen.

Voor de uitwerking van je meesterstuk maak je gebruik maken van deze handleiding voor het meesterstuk:

## BIJLAGE Meesterstuk Beoordelingsformat

Beoordelingsformulier		Jenaplanopleiding post-initieel
Naam deelnemer		
Datum		
Beoordelaar(s)		

Meesterstuk deel 1		
Algemeen		
1. Inhoud	Alle onderdelen moeten aanwezig zijn	
	Meesterstuk <b>bevat wel</b> alle onderdelen.	Meesterstuk <b>bevat niet</b> alle onderdelen.
2. Vorm	Meesterstuk is in correct Nederlands geschreven	Meesterstuk is <b>niet</b> in correct Nederlands geschreven.
Onderzoeksvoorstel - Probleemomschrijving		
Criteria	Voldaan	Nog niet voldaan
1. Situatie- beschrijving en/of probleemanalyse	De situatie wordt uitgebreid en gedetailleerd beschreven. Het probleem wordt uitgebreid en gedetailleerd beschreven.  De deelnemer maakt in zijn voorstel de volgende punten duidelijk: - Wat is het probleem en/of uitdaging? - Relatie met Jenaplan concept wordt gelegd - Wat is de omvang van het probleem/uitdaging? - Waar vindt het probleem/uitdaging	De situatie wordt marginaal beschreven. Het probleem wordt marginaal geanalyseerd.

	<p>plaats?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat hangt daarmee samen?</li> <li>- Hoe ervaren anderen het probleem/uitdaging (leerlingen, collega's)?</li> </ul>	
2. Onderzoeksvraag	<p>De vraag is specifiek, is realistisch geformuleerd en verbindt op een logische wijze de situatie en het probleem/uitdaging met het uit te voeren actieonderzoek.</p> <p>De onderzoeksvraag voldoet aan alle criteria waaraan een goede onderzoeksvraag moet voldoen. De vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- is een open vraag;</li> <li>- heeft (ook) betrekking op de deelnemer zelf en zijn/haar situatie;</li> <li>- Is Jenaplan gerelateerd</li> <li>- is logisch en duidelijk aan het onderwerp verbonden;</li> <li>- is specifiek genoeg.</li> </ul>	De vraag heeft geen betrekking op de deelnemer zelf of de vraag is geen open vraag en biedt onvoldoende houvast voor het uitvoeren van het actieonderzoek.
3. Doelstelling en	De doelstellingen sluiten zeer goed aan bij het Jenaplan concept en sluit goed aan op de vraagstelling, ondersteunen de vraagstelling vanuit verschillende invalshoeken en zijn concreet gekoppeld aan de situatie en het probleem.	De doelstellingen zijn niet Jenaplan gerelateerd en niet relevant voor de vraagstelling en/of er zijn niet voldoende doelstellingen.
4. Theoretisch kader	De deelnemer heeft een uitgebreide analyse gemaakt van de huidige (wetenschappelijke) inzichten ten aanzien van het gekozen praktijkonderzoek en de theorie is op zodanige manier verwerkt dat er een	(Jenaplan)theorie is niet verwerkt in eigen verhaal en bronnen zijn niet conform APA weergegeven en/of er zijn te weinig (Jenaplan) bronnen gebruikt.

	goede koppeling plaats vindt tussen het literatuuronderzoek en de praktijk. (minimaal 4 bronnen, waarvan 3 Jenaplan gerelateerd)	
5. Methode- beschrijving	De deelnemer heeft een zeer uitgebreide analyse gemaakt van de toe te passen methodes, de beschreven methoden ondersteunen de verschillende doelstellingen en de deelnemer heeft deze volledig toegespitst op het uit te voeren praktijkonderzoek.	De te gebruiken methoden worden slechts genoemd en niet beschreven en/of de te gebruiken methoden zijn onvoldoende doordacht.
6. Actieplan	De deelnemer heeft een zeer specifiek, gedetailleerd en tijdsgebonden plan van aanpak geschreven waarin alle stadia van het onderzoek naadloos aansluiten bij het uit te voeren praktijkonderzoek.	Het plan van aanpak is niet realistisch uitvoerbaar en/of te globaal beschreven .

Probleemomschrijving (vervolg)			
	Alle onderdelen moeten aanwezig zijn		
Criteria	Goed	Beter	Best

<p>1. vooronderzoek, denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• enquêtes</li> <li>• critical friends raadplegen</li> <li>• gesloten interviews</li> <li>• open interviews</li> <li>• observaties van jezelf/collega's</li> <li>• klassenobservaties</li> </ul> <p>(let op: gebruik critical friends is verplicht!)</p>	<p>De resultaten van het vooronderzoek zijn zodanig verwerkt dat ze leiden tot logische acties/interventies.</p>	<p>Er wordt een duidelijke relatie gelegd tussen het vooronderzoek, het theoretisch kader en de uit te voeren acties/interventies.</p>	<p>De deelnemer heeft een divers vooronderzoek uitgevoerd waarbij er een analyse plaats heeft gevonden van de onderzoeksresultaten in relatie tot de vraagstelling, de doelstellingen, het theoretisch kader en de uit te voeren acties/interventies.</p>
<p>2. beschrijving van de acties/interventies</p>	<p>De acties/interventies zijn inhoudelijk duidelijk beschreven met een impliciete relatie tot de vraagstelling en doelstellingen.</p>	<p>De acties/interventies zijn helder en concreet beschreven in relatie tot de vraagstelling en doelstellingen.</p>	<p>De deelnemer heeft de acties/interventies specifiek en gedetailleerd uitgewerkt en laat zien dat deze acties tot een meetbaar resultaat zullen leiden (er wordt een duidelijke koppeling gelegd tussen acties en metingen).</p>

Beoordeling: op alle onderdelen moet minimaal goed zijn gescoord

Er is aan de basisvoorwaarden voldaan: GO

Er is niet aan de basisvoorwaarden voldaan: NO GO





		Meesterstuk: uitvoering interventie en Analyse opbrengsten		
Algemeen				
1. Inhoud	Alle onderdelen moeten aanwezig zijn			
	Meesterstuk <b>bevat wel</b> alle onderdelen.	Meesterstuk <b>bevat niet</b> alle onderdelen.		
2. Vorm	Meesterstuk <b>voldoet wel</b> aan de vormtechnische eisen. (Taal- spelling- stijl- apa)	Meesterstuk <b>voldoet niet</b> aan de vormtechnische eisen.(Taal- spelling – stijl – apa)		
Criteria	Goed	Beter	Best	
1. nulmeting	De nulmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar en sluit voldoende aan bij de vraagstelling en de doelstellingen.	De nulmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren) en is voldoende uitgewerkt.	De nulmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren) en is gekoppeld aan een kritische analyse van de gevonden resultaten.	
2. cyclus 1: verslaglegging van de uitgevoerde actie(s)	Het verslag is logisch gestructureerd en helder en concreet verwoord.	Het verslag is logisch gestructureerd en uitgebreid uitgewerkt waarbij de context waarin het onderzoek is	Het verslag is logisch gestructureerd, gedetailleerd uitgewerkt, waarbij de context waarin het	

		uitgevoerd helder is beschreven.	onderzoek is uitgevoerd helder is beschreven en is van een passend en kritisch niveau.
3. cyclus 1: reflectie minimaal opgenomen moet zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• reflectie op eigen handelen</li> <li>• reflectie op reactie eigen handelen</li> <li>• reflectie op uitgevoerde acties en verbeterpunt-en</li> <li>• reflectie op proces</li> <li>• concrete koppeling met onderzoeksvraag en doelstellingen</li> </ul>	Er wordt voldoende concreet gereflecteerd op alle onderdelen.	Er wordt uitgebreid gereflecteerd op alle onderdelen waarbij de resultaten uit het vooronderzoek worden betrokken.	De deelnemer reflecteert diepgaand op alle onderdelen en betreft daarbij zowel het vooronderzoek als het theoretisch kader.
4. tussenmeting	De tussenmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar en sluit voldoende aan bij de vraagstelling en de doelstellingen.	De tussenmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren) en is voldoende uitgewerkt.	De tussenmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren) en is gekoppeld aan een kritische analyse van

			de onderzoeksresultaten.
5. nieuwe acties	De acties/interventies zijn inhoudelijk duidelijk beschreven met een impliciete relatie tot de vorige acties/interventies.	De acties/interventies zijn helder en concreet beschreven in een expliciete relatie tot de vorige acties/interventies.	De deelnemer heeft de acties/interventies specifiek en gedetailleerd uitgewerkt in relatie tot de vorige acties/interventies en laat zien dat deze acties tot een meetbaar resultaat zullen leiden.
6. cyclus 2: verslaglegging van de uitgevoerde actie(s)	Het verslag is logisch gestructureerd en helder en concreet verwoord.	Het verslag is logisch gestructureerd en uitgebreid uitgewerkt, waarbij de context waarin het onderzoek is uitgevoerd helder is beschreven.	Het verslag is logisch gestructureerd, zeer gedetailleerd uitgewerkt, waarbij de context waarin het onderzoek is uitgevoerd helder is beschreven en is van een passend en kritisch niveau.

<p>7. cyclus 2: reflectie minimaal opgenomen moet zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reflectie op eigen handelen</li> <li>• reflectie op reactie eigen handelen</li> <li>• reflectie op proces</li> <li>• concrete koppeling met onderzoeksvraag en doelstellingen</li> <li>• reflectie op hetgeen verbeterd/aangepast is ten opzichte van de eerste actie.</li> </ul>	<p>Er wordt voldoende concreet gereflecteerd op alle onderdelen.</p>	<p>Er wordt uitgebreid gereflecteerd op alle onderdelen waarbij de resultaten uit het vooronderzoek worden betrokken..</p>	<p>De deelnemer reflecteert diepgaand op alle onderdelen en betreft daarbij zowel het vooronderzoek als het theoretisch kader.</p>
<p>8. eindmeting</p>	<p>De eindmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar en sluit voldoende aan bij de vraagstelling en de doelstellingen.</p>	<p>De eindmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren</p>	<p>De eindmeting meet objectief de huidige situatie, is herhaalbaar, bevat inhoudelijk onderscheidende en nuancerende vragen (vragen die bij de verschillende metingen actuele en op dat moment relevante informatie opleveren en gebaseerd op cijfermatige (statistische) gegevens.</p>

Criteria	Verslaglegging		
	Goed	Beter	Best
1. Betekenis onderzoeksresultaten voor de school	De deelnemer beschrijft voldoende concreet de betekenis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van de Jenaplanschool	De deelnemer beschrijft voldoende concreet de betekenis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van de Jenaplanschool en beschrijft een mogelijke implementatie van de interventie binnen dezelfde bouw	De deelnemer beschrijft voldoende concreet de betekenis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van de Jenaplanschool en beschrijft een mogelijke implementatie van de interventie voor alle bouwen.
2. eindconclusie	De deelnemer beantwoordt de onderzoeksvraag met referentie tot de doelstellingen en de beginsituatie	De deelnemer beantwoordt de onderzoeksvraag concreet en helder met referentie tot de doelstellingen en de beginsituatie en geeft suggesties / verbeteracties /plannen voor de toekomst.	De deelnemer beantwoordt zeer uitgebreid de onderzoeksvraag, betreft daarbij alle onderdelen uit het onderzoek en trekt de resultaten naar een breder kader van het eigen functioneren als docent.

Totaal Waardering		
Toelichting		